

Retos de la internacionalización de la educación superior para un país como México

Conferencias IES 2019

Internacionalización de la educación superior.

Universidad Autónoma de Chiapas



Cinvestav-Sede Sur

Departamento de
Investigaciones
Educativas

Alma Maldonado-Maldonado

Globalización, educación y conocimiento

- Competencia por el talento.
- Rankings internacionales de universidades.
- Planes nacionales de desarrollo donde la educación superior juega un papel central a nivel económico.
- Modificación de políticas migratorias.
- Incremento de financiamiento a investigación y desarrollo.
- Cambios en la producción de conocimiento y su valor.
- Colaboraciones internacionales.
- Comercialización de los servicios educativos.

Tabla 1. Clasificación de la movilidad

| | |
|---|--|
| Por tipo de sujetos que realizan la movilidad | Alumnos, profesores, investigadores administrativos, directivos o investigadores |
| Por nivel educativo en el que se realiza la movilidad | Licenciatura, especialidad, maestría y doctorado |
| Por su objetivo | Validación de créditos, obtención de un grado o experiencia profesional |
| Por el desplazamiento geográfico | Dentro del propio país del estudiante o a un país diferente |
| Por su duración | Estancia corta (de semanas) de un cuatrimestre, semestre o año escolar o de tipo permanente hasta la obtención de un grado |
| Por el tipo de financiamiento | Autofinanciados, financiados por una agencia pública o una privada. |

Fuentes: de Witt, 2008; García de [Fanelli](#), 2009; [Pilote](#), 2013; [Richters](#) y [Teichler](#), 2006; [Teichler](#), 2013; [Teichler](#) y [Ferencz](#), 2013 y [Zúñiga](#), [Carrasco](#), [Leteller](#) y [Poblete](#), 2005.

Tabla 2. Resumen de las principales ventajas de la movilidad académica

| Nivel | Beneficio esperado |
|---------------|---|
| Individual | Empoderamiento, movilidad social, adquisición de idioma, de un grado, de experiencia profesional, de competencias internacionales, aculturación, participación en redes internacionales |
| Institucional | Prestigio, mejoramiento de estándares académicos, cambio de perfil de egresados y de alumnos, diversidad cultural, profesionalización de los administrativos, participación en redes, consorcios y alianzas de universidades, desarrollo de convenios con otras IES, |
| Regional | Generación de alianzas entre varias instituciones de una misma región, impulso de una región como lugar de atracción de movilidad estudiantil pero también turístico. |
| Nacional | Formación de personal capacitado a nivel internacional, recursos económicos generados a partir de la movilidad, participación en procesos de cooperación internacional con otros países, impacto en el desarrollo científico, social y cultural del país derivada de las experiencias de individuos e instituciones, participación más competitiva en un mercado académico mundial. |
| Internacional | Promoción de cooperación internacional, de actividades de desarrollo para naciones con más dificultades económicas, mejoramiento de relaciones geopolíticas. |

Fuentes: [Altbach \(1998\)](#); [European Commission \(2012\)](#); [ESIB \(2007\)](#); [Knight \(2004\)](#); [Maldonado \(2013\)](#); [O'Hara \(2009\)](#).

Tabla 3. Resumen de los principales obstáculos para desarrollar estrategias de internacionalización y movilidad académica

| Nivel de análisis | Principales obstáculos |
|--------------------------|--|
| Individual | Carencias en el dominio del idioma inglés, primero y de otros idiomas; falta de motivación; carencia de programas de movilidad y de opciones; ausencia de apoyo familiar; bajo aprovechamiento académico; falta de recursos económicos; carencia de capital cultural viajero. |
| Institucional | Escasez de recursos económicos para apoyar programas de movilidad y de internacionalización; carencias en el dominio del idioma inglés por parte de profesores, administrativos y alumnos y de otros idiomas; ausencia de reconocimiento o prestigio (nacional e internacional); exclusión de los rankings universitarios (nacionales e internacionales), falta de reciprocidad en cuanto al número de estudiantes de movilidad que salen y que se reciben; falta de profesionalización del personal encargado de los procesos de movilidad; ausencia de planeación a corto, mediano y largo plazos; escasa participación en redes, consorcios y alianzas con otras IES; limitada difusión de oportunidades de movilidad; ausencia de acreditaciones internacionales; bajos estándares académicos; falta de flexibilidad en los procesos de gestión de la movilidad; limitado uso de los convenios de movilidad; desaprovechamiento de las redes informales de los profesores. |
| Regional | Ausencia de estrategias de promoción regional de movilidad; poca promoción de sistemas estatales, falta de articulación entre instituciones cercanas o de una misma entidad para realizar movilidad entre ellos; falta de promoción conjunta con los atractivos turísticos o culturales de la zona. |
| Nacional | Impacto de la violencia social o de la falta de seguridad en el país; carencia de una política integral nacional; ausencia de un sistema de revalidación de créditos para la movilidad; falta de desarrollo científico y tecnológico, falta de financiamiento a nivel federal para apoyar los esfuerzos de internacionalización. |
| Internacional | Fuertes y marcadas asimetrías entre IES de países desarrollados y en desarrollo; falta de oportunidades para las IES de países en desarrollo; incremento de la brecha de la desigualdad. |

Fuentes: Cortes (2015); Gacel (2000); López (2015); [Rumbley \(2011\)](#); [Wächter \(2011\)](#)

Geographic priority in internationalization policy

Region

| Geographic priority attributed to: | Africa | Asia and Pacific | Europe | Latin America & Caribbean | Middle East | North America |
|------------------------------------|--------|------------------|--------|---------------------------|-------------|---------------|
| Africa | 1 | | | | | |
| Asia and Pacific | 3 | 1 | 2 | | | 1 |
| Europe | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Latin America & Caribbean | | | | 2 | | |
| Middle East | | | | | 2 | |
| North America | | 3 | | 3 | 2 | |
| No geographic priority | | | 3 | | 3 | 2 |

Geographic priority in internationalization policy

Region

| Geographic priority attributed to: | Africa | Asia and Pacific | Europe | Latin America & Caribbean | Middle East | North America |
|------------------------------------|--------|------------------|--------|---------------------------|-------------|---------------|
| Africa | 1 | | | | | |
| Asia and Pacific | 3 | 1 | 2 | | | 1 |
| Europe | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Latin America & Caribbean | | | | 2 | | 2 |
| Middle East | | | | | 2 | |
| North America | | 3 | | 3 | 2 | |
| No geographic priority | | | 3 | | 3 | |

Expresiones claras de la internacionalización

- Firma de acuerdos de cooperación
- Programas de movilidad para estudiantes y profesores
- Inglés como segunda lengua
- Tecnologías de información
- Creación de programas de doble titulación
- Impulso de acreditación internacional
- Cambios curriculares

Cuatro temas sobre medición de movilidad académica

- Problemas con el uso de términos y con sus implicaciones conceptuales. Ejemplos:
 - estudiantes internacionales vs. estudiantes domésticos; estudiantes salientes vs. entrantes (caso europeo, caso de otras modalidades educativas).
 - Flujos vs. Stock.
- Ausencia de datos (hoyos negros).
- Recolección de datos: Base 911/ IIE/Atlas/Open Doors/ Patlani.
- Algunos resultados.

Estrategias de internacionalización

- Internacionalización del currículum (lenguas extranjeras, innovación del currículum).
- Programas de estudio (niveles, áreas de estudio, campus en el extranjero, proceso de enseñanza aprendizaje).
- Exportando servicios educativos.
- Redes de cooperación internacional, miembros de asociaciones internacionales.
- Infraestructura para la movilidad académica.

Estructuras organizacionales (nivel institucional)

- Políticas de internacionalización.
- Manejo de programas y de actividades de internacionalización.
- Marco legal e institucional.
- Aseguramiento de la calidad y planeación de los procesos internacionales.
- Fuentes de financiamiento.
- Desarrollo de recursos humanos.
- Estructura administrativo y soporte.
- Consenso entre miembros de la comunidad universitaria.



PATLANI

Tabla 1. Base 911. Movilidad entrante y saliente por IES

| | 2011/2012 | % | 2012/2013 | % | 2013/2014 | % | 2014/2015 | % | 2015/2016 | % | 2016/2017 | % |
|--------------------|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|
| Total | 3 280 | 100 | 3 035 | 100 | 3 133 | 100 | 3 785 | 100 | 3 893 | 100 | 3 654 | 100 |
| Movilidad entrante | 179 | 5 | 183 | 6 | 183 | 6 | 202 | 5 | 211 | 5 | 221 | 6 |
| Movilidad saliente | 304 | 9 | 318 | 10 | 366 | 12 | 385 | 10 | 506 | 13 | 484 | 13 |

Fuente: Elaboración propia con base en los datos proporcionados por la Base 911.

Tabla 2. Base 911. Movilidad entrante y saliente por número de alumnos

| | 2011/2012 | % | 2012/2013 | % | 2013/2014 | % | 2014/2015 | % | 2015/2016 | % | 2016/2017 | % |
|--------------------|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|
| Total | 3 300 348 | 100 | 3 449 366 | 100 | 3 587 221 | 100 | 3 991 315 | 100 | 4 244 401 | 100 | 4 430 248 | 100 |
| Movilidad entrante | 9 038 | 0.3 | 9 038 | 0.3 | 14 045 | 0.4 | 7 201 | 0.2 | 8 492 | 0.2 | 7 197 | 0.2 |
| Movilidad saliente | 14 041 | 0.4 | 12 848 | 0.4 | 14 045 | 0.4 | 16 182 | 0.4 | 22 988 | 0.5 | 19 535 | 0.5 |

Fuente: Elaboración propia con base en los datos proporcionados por la Base 911.

Tabla 3. Base 911. Sostenimiento de IES de estudiantes de movilidad

| | 2014/2015 | % | 2015/2016 | % | 2016/2017 | % |
|---------------------------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|
| Total Movilidad entrante | 7 201 | 100 | 8 492 | 100 | 7 197 | 100 |
| Movilidad entrante IES públicas | 3 062 | 42.5 | 3 782 | 45 | 3 073 | 43 |
| Movilidad entrante IES privadas | 4 139 | 57.5 | 4 710 | 55 | 4 124 | 57 |
| Total movilidad saliente | 16 182 | 100 | 22 988 | 100 | 19 535 | 100 |
| Movilidad saliente IES públicas | 6 911 | 43% | 13 173 | 57% | 9 927 | 51 |
| Movilidad saliente IES privadas | 9 271 | 57% | 9 815 | 43% | 9 608 | 49 |

Fuente: Elaboración propia con base en los datos proporcionados por la Base 911.

Tabla 4. Base 911. Principales instituciones movilidad saliente

| | 2012/2013 | Nº | 2013/2014 | Nº | 2014/2015 | Nº | 2015/2016 | Nº | 2016/2017 | Nº |
|---|------------------------------------|-------|---|-------|---|-------|---|-------|---|-------|
| 1 | ITESM | 2 603 | ITESM | 2 535 | ITESM | 4 048 | ITESM | 4 688 | ITESM | 5 405 |
| 2 | Universidad de Monterrey | 1 009 | Universidad de Monterrey | 987 | Universidad Autónoma de Baja California | 691 | Universidad de Guadalajara | 1 524 | Universidad de Guadalajara | 1 191 |
| 3 | Universidad de Guadalajara | 891 | Universidad de Guadalajara | 839 | Universidad Iberoamericana | 624 | Universidad Autónoma de Nuevo León | 1 218 | IPN | 834 |
| 4 | Universidad Iberoamericana | 514 | IPN | 593 | Universidad de Guadalajara | 623 | Universidad Autónoma de Baja California | 772 | Universidad Iberoamericana | 777 |
| 5 | Universidad Autónoma de Nuevo León | 467 | Universidad Autónoma de Baja California | 590 | IPN | 617 | IPN | 697 | Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla | 531 |

Fuente: Elaboración propia con base en los datos proporcionados por la Base 911.

Tabla 5. Base 911. Principales instituciones movilidad entrante

| | 2012/2013 | Nº | 2013/2014 | Nº | 2014/2015 | Nº | 2015/2016 | Nº | 2016/2017 | Nº |
|---|-------------------------------------|-------|---|-------|---|-------|---|-------|---|-------|
| 1 | Universidad de Guadalajara | 1 835 | Universidad de Guadalajara | 4 480 | ITESM | 1 635 | ITESM | 2 160 | ITESM | 1 621 |
| 2 | Universidad Autónoma de Guadalajara | 1 615 | ITESM | 1 830 | Universidad de Guadalajara | 500 | Universidad de Guadalajara | 1 416 | Universidad de Guadalajara | 761 |
| 3 | ITESM | 1 150 | Benemérita Universidad Autónoma de Puebla | 732 | Universidad Autónoma de Coahuila | 377 | Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla | 551 | Instituto Panamericano de Alta Dirección de Empresa | 482 |
| 4 | Universidad de las Américas Puebla | 354 | Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla | 420 | Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla | 305 | Universidad Autónoma de Nuevo León | 354 | Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla | 463 |
| 5 | Universidad La Salle A.C. | 278 | Universidad Autónoma de Guadalajara | 364 | Benemérita Universidad Autónoma de Puebla | 267 | Universidad de las Américas Puebla | 347 | Universidad Iberoamericana | 303 |

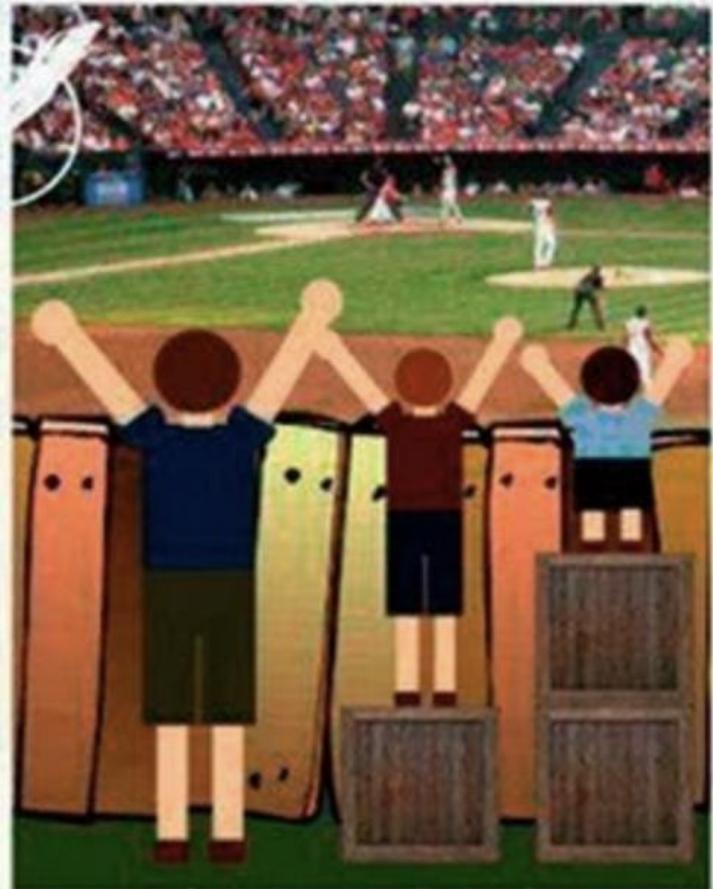
Fuente: Elaboración propia con base en los datos proporcionados por la Base 911.

Posibles equalizadores en el contexto actual...

Igualdad



Equidad



The Economist

MARCH 28TH - APRIL 3RD 2015

Economist.com

The Republicans' Cruz missile

Coal's dark future

Development tips from Moses

The Bibi-Barack bust-up

Lee Kuan Yew: his life and legacy

The whole world is going to university

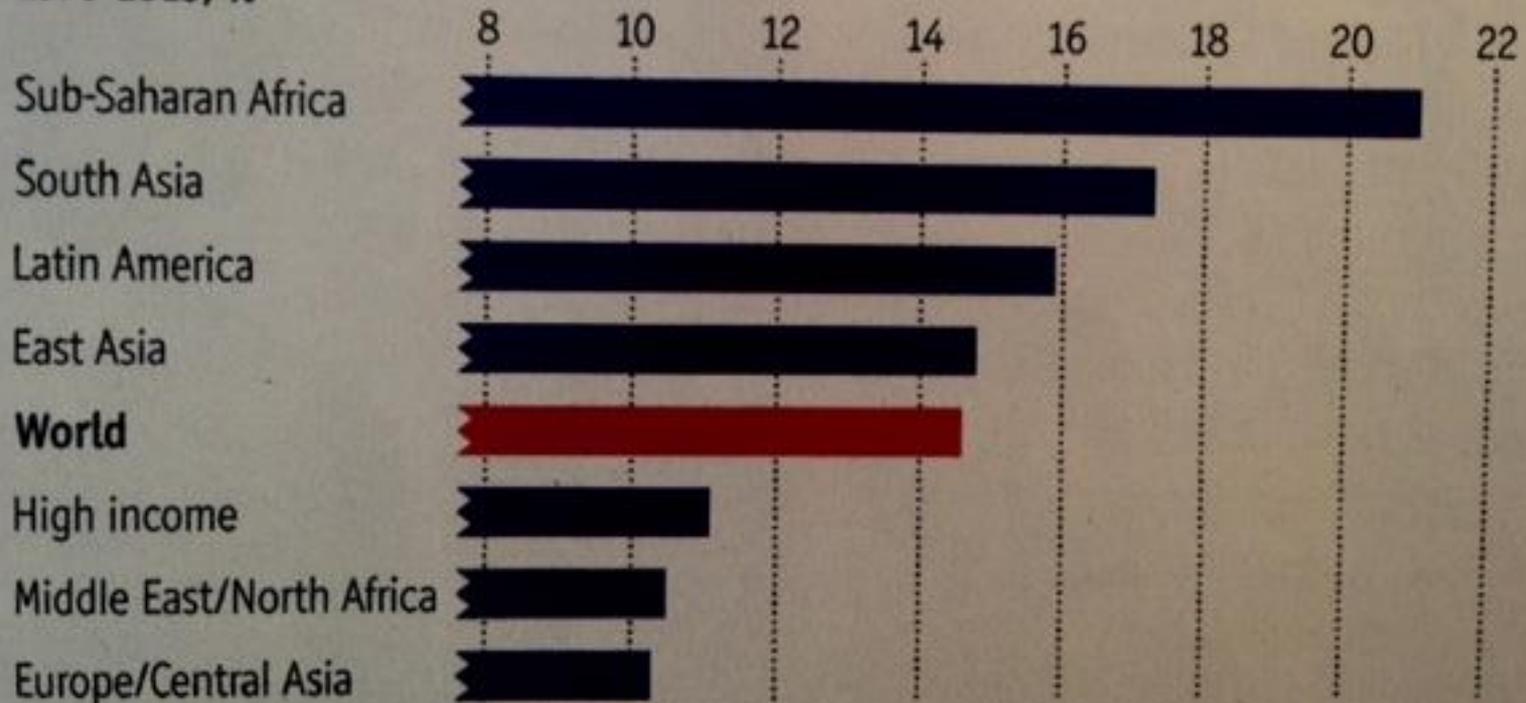
Is it worth it? A SPECIAL REPORT



Poorer countries, richer returns

2

Average increase in earnings for every additional year of tertiary education
1970-2013, %



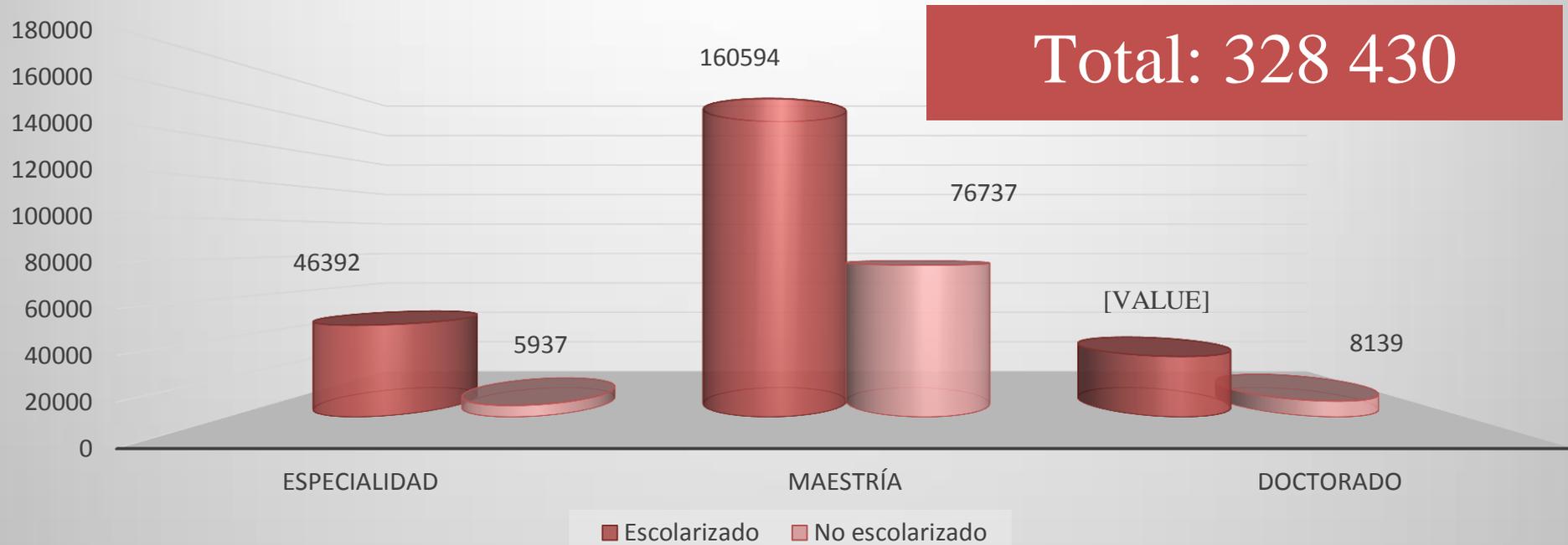
Source: World Bank

- La escuela acotada (Gonzalo Saraví, 2015) → ofrece una experiencia acotada.
- Algunos de los temas más importantes en el debate actual sobre la desigualdad y la educación son:
 - El incremento de la escolarización en México ¿ha disminuido la desigualdad, la ha incrementado, o no ha cambiado mucho?
 - La escolarización + una educación de calidad genera crecimiento económico (OECD y Banco Mundial).
 - El problema no es la escolarización, ni la falta de personal calificado sino la oferta laboral (Santiago Levy y Luis Felipe López-Calva, 2016).
 - Estamos atrapados en la dicotomía: los resultados de aprendizaje son efecto directo de la condición socioeconómica de los estudiantes (por lo tanto se reduce el margen de acción de lo que podemos hacer y el papel de la agencia) (Flores Crespo, Bajonero y Mendoza, 2018).

1.Posgrado.

2.Movilidad internacional o nacional.

Ciclo escolar 2015-2016. Posgrado



Fuente:

Gobierno Federal. (2016). *Cuarto informe de gobierno 2015-2016 y Anexo estadístico*.

Revisado el 12 de abril, 2017. Tomado de <http://www.presidencia.gob.mx/cuartoinforme/>.

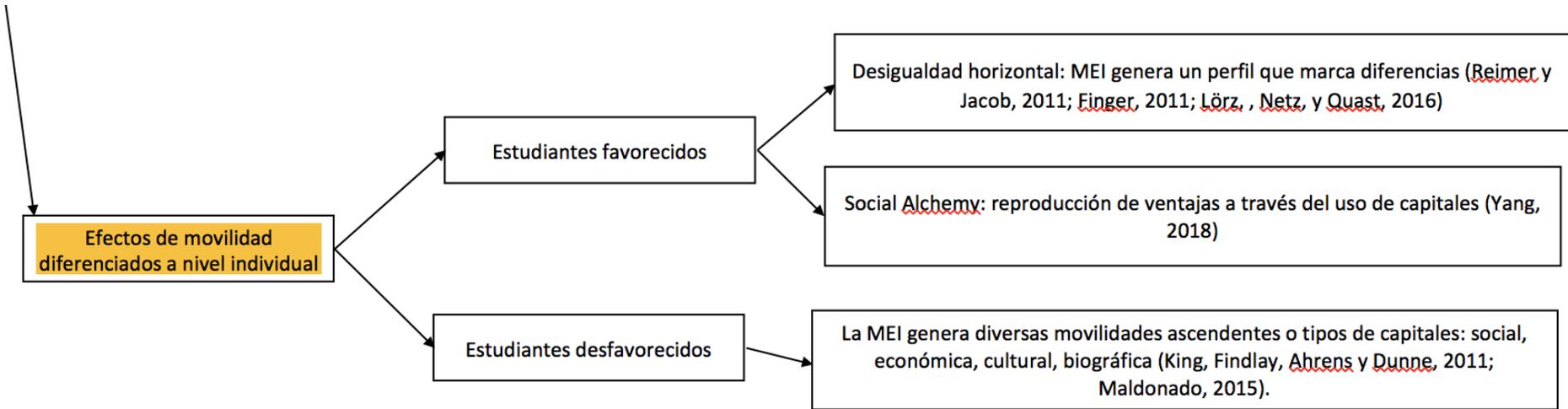
Elaborado por Amador; Llamas; Martínez y Ocampo..

Tabla 1.1.2. Estimación del número de mexicanos calificados residentes en el exterior por nivel de escolaridad, 1990, 2000, 2010 y 2015

| Nivel de escolaridad superior | 1990 | 2000 | 2010 | 2015 |
|-------------------------------|---------|---------|---------|-----------|
| Licenciatura y Posgrado | 161,196 | 446,852 | 896,001 | 1,203,573 |
| Licenciatura | 116,554 | 392,824 | 731,637 | 900,171 |
| Posgrado | 44,642 | 54,028 | 164,364 | 303,401 |

En México: 890,214 posgraduados*. Esto significa que por cada 100 mexicanos posgraduados que radican en el país, hay 34 que radican en el extranjero.

Fuente: SIMDE-UAZ. Estimación propia con base en Censos de países disponibles en *IPUMS International del Minnesota Population Center*, 2014 y UN-DESA, 2013; y *U.S. Bureau of the Census, Percent Samples 1990 y 2000, American Community Survey (ACS) 2010 y Current Population Survey march supplementary (CPS) 2015*. Para México,* datos aportados por la ENOE, 2015.



Movilidad estudiantil internacional (MEI)

Conceptos de movilidad

Se considera una "élite de la élite" (King, Findlay, Ahrens y Dunne, 2011)

Movilidad como forma de agencia (Thi Tran y Phuong Vu, 2018; Van Mol y Timmerman, 2014)

MEI como forma de selectividad social (Finger, 2011; Lörtz, Netz y Quast, 2016).

MEI y factores asociados a la desigualdad

MEI es una forma de equilibrar las desigualdades de origen

Produce y refuerza las desigualdades del sistema educativo (Finger, 2011; Bilecen y Van Mol, 2017)

La participación en MEI se relaciona con la valoración que padres e hijos tienen de ella. Por lo que no necesariamente se restringe a estudiantes de contextos favorecidos (Gerhards y Hans, 2013)

La probabilidad de realizar MEI aumenta cuando el nivel educativo y social de los padres se incrementa (Gerhards y Hans, 2013; King, Findlay, Ahrens y Dunne, 2011)

Herramientas posibles de análisis

- ¿La movilidad estudiantil internacional es un punto de quiebre? (o ¿un evento en el curso de vida?) (Blanco, 2011). O un punto crítico (Thomson, et al., 2002).
- ¿Cómo valorar y entender mejor el papel de la agencia de los estudiantes/familias/instituciones?
- ¿Son “exitosos por accidente”? (*accidental achievers*).
- ¿Son “escaladores sociales”? (*social climbers*).
- Formas de capitalización de la movilidad: ej. capital cultural viajero (López, 2015) o “*mobility capital*”.
- Construcción de aspiraciones educativas; causas y eventos (Abbott, 1995; Gandara, 1994; Torche, 2014).

4 Casos

Caso 1. Perspectiva general sobre la movilidad en un estado:

- Cuestionarios a 986 estudiantes; 213 profesores; 34 responsables de movilidad, 114 compañías; 162 directores de programas.
- Estado de Guanajuato.

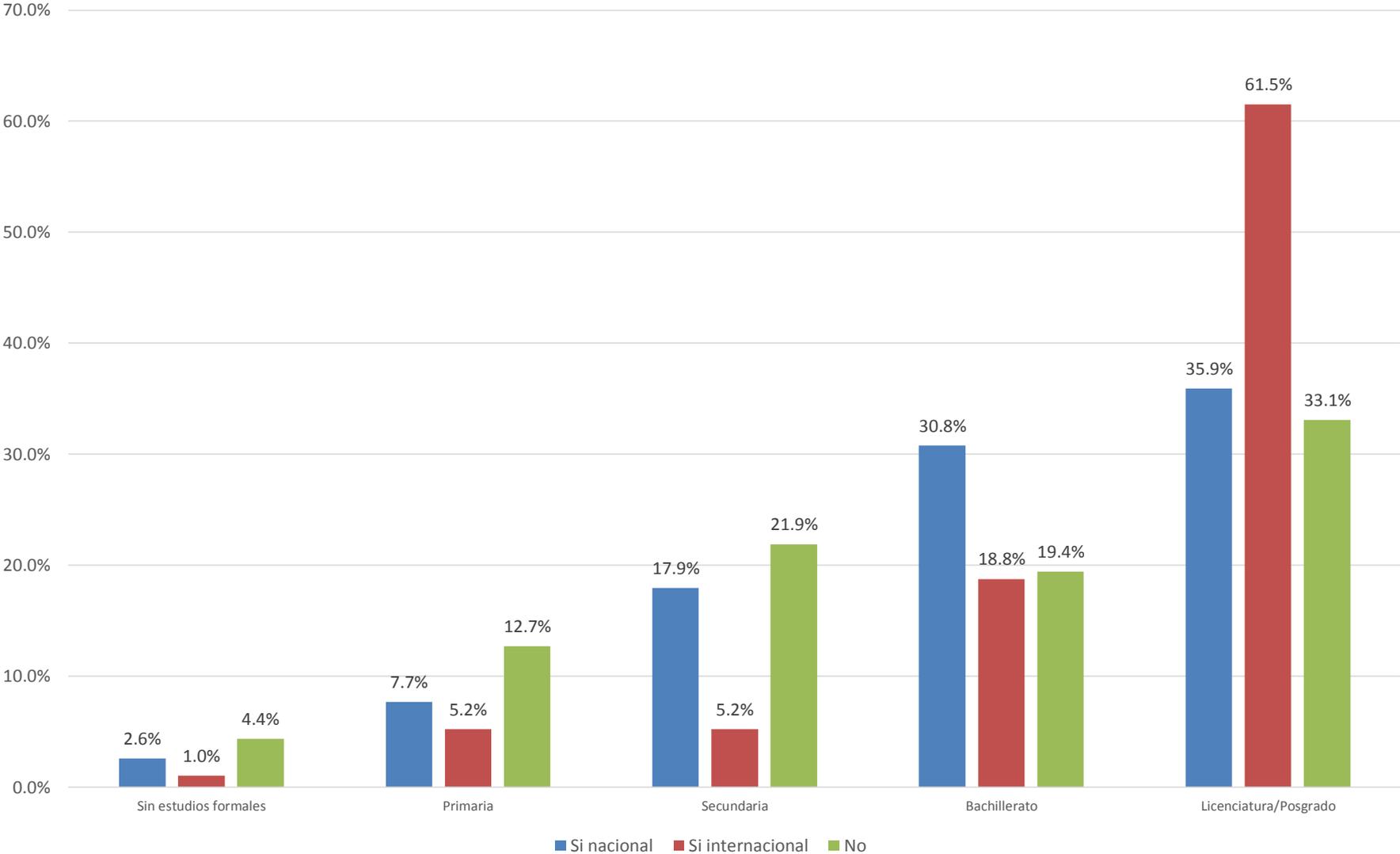


Caso 1. Estudiantes que han tenido una movilidad o que desean tenerla se encuentran ubicados dentro de un rango de ingreso mensual en su hogar alto (decil 9). Lo cual prueba el punto de que se trata de un tipo de experiencia al que difícilmente aspira un estudiante que se ubica en deciles de ingreso más bajos.

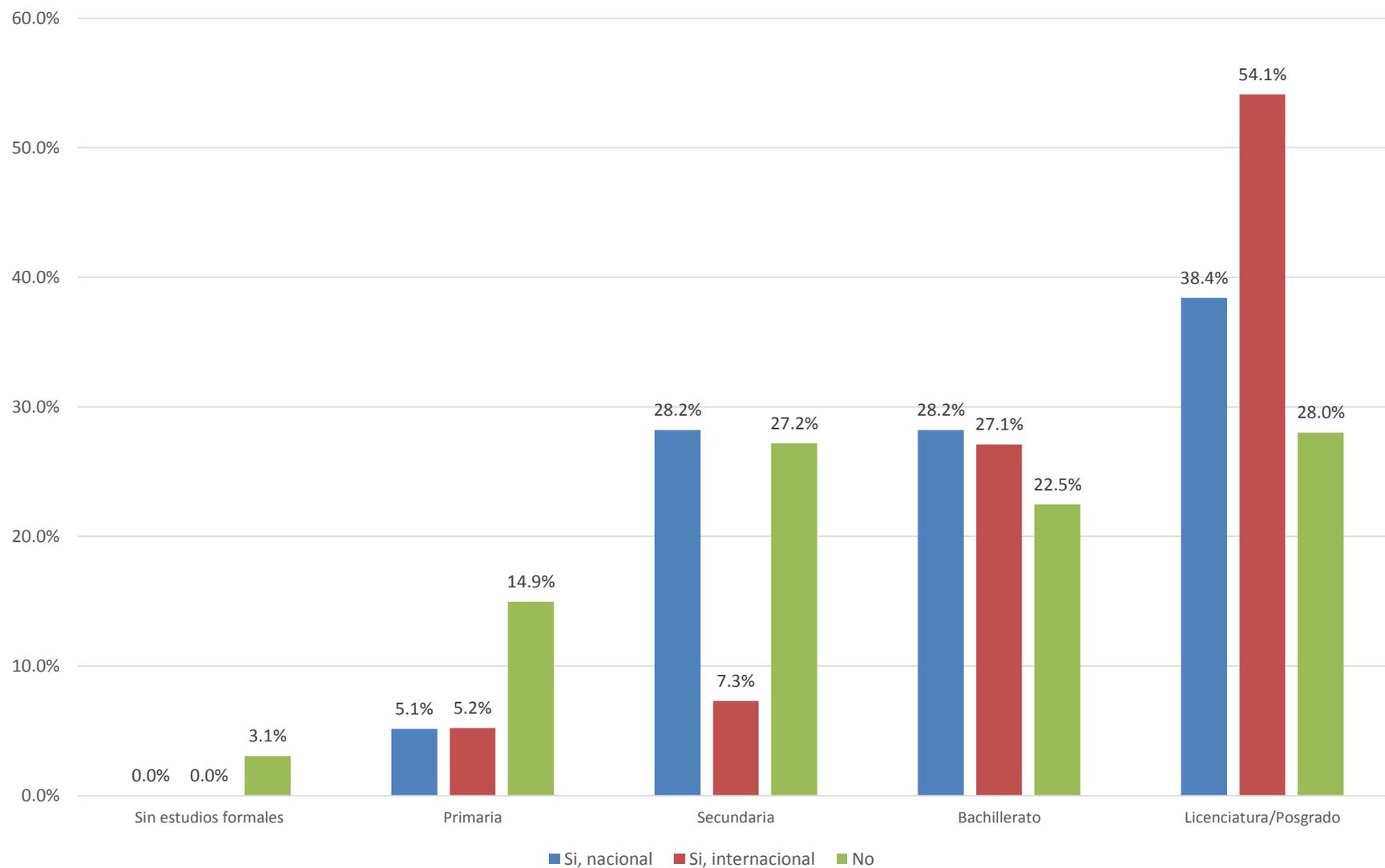
Chart 2: Students. Mobility experiences and monthly income.

| | Average home monthly income | Number of suitable cases |
|------------------------|------------------------------------|--------------------------|
| National mobility | 19,984 | 18 |
| International mobility | 33,211.5 | 26 |

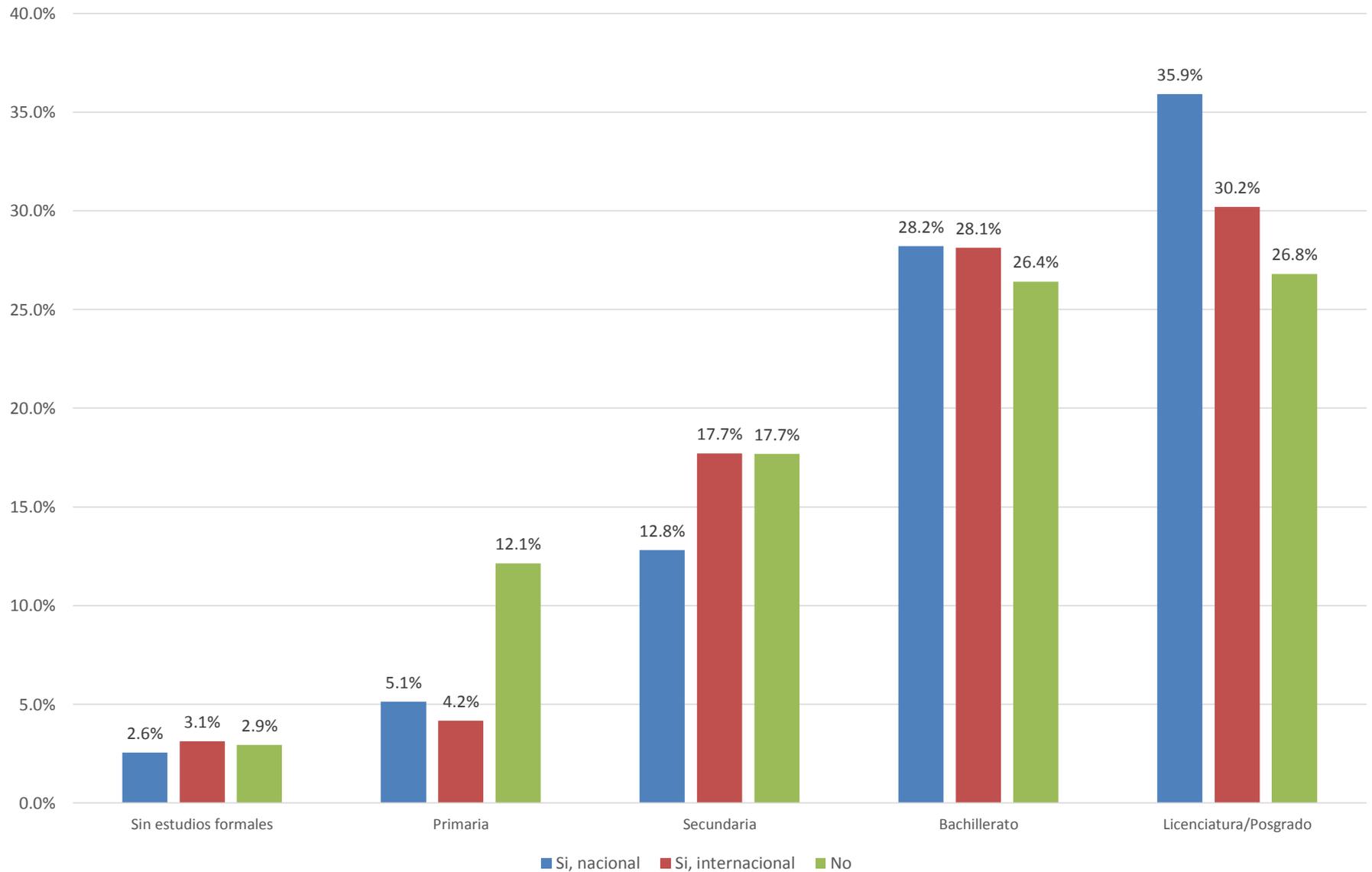
Students. Mobility experience and father's schooling



Students. Mobility experience and mother's schooling



Students. Mobility experience and first sibling's schooling



Caso 2. Posgrados en el extranjero en universidades de prestigio:

- 22 entrevistas realizadas a estudiantes mexicanos inscritos en algún programa de posgrado en Estados Unidos ubicados en las ciudades de Los Angeles y Boston.
- 5 de los 22 estudiantes fueron mujeres.
- Las entrevistas se realizaron en el 2011 por la autora.
- Las entrevistas fueron transcritas y codificadas.
- Todos los estudiantes son casos de movilidad en búsqueda de grado.

- 6 de los 22 estudiantes fueron primera generación que accedía a la educación superior.
 - 12 de los 22 estudiantes tenían padres con estudios universitarios.
 - 4 de los 22 estudiantes provenían de hogares privilegiados, padres con estudios de posgrado y alto capital cultural y social.
-
- Prácticamente todos los estudiantes recibieron una beca para realizar sus estudios independientemente de su origen socio-económico.
-
- ¿Es justo o injusto otorgar becas del CONACYT, independientemente del contexto socio-económico de los estudiantes, basados sólo en el mérito?

Testimonios

- “Irme a Canadá antes del intercambio me ayudó a quitarme los miedos y prepararme mejor para el doctorado” (caso 1).
- “Mi idea del futuro cambió, antes de venirme a los EE.UU. estaba segura que iba a vivir en México siempre, ahora no estoy segura”.

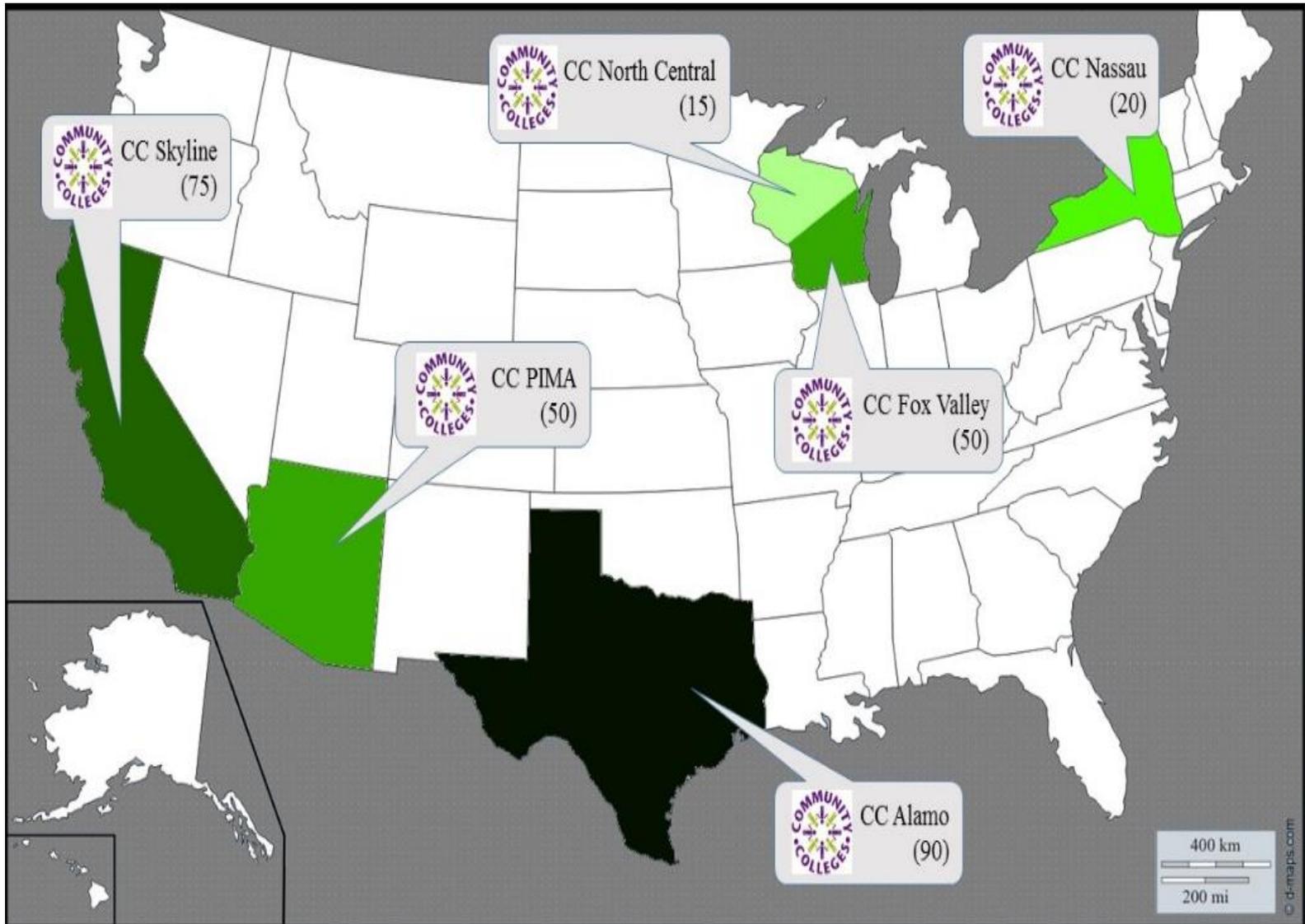
Caso 3. Movilidad temporal en el nivel técnico superior universitario:

- Se realizaron 8 encuestas y 181 entrevistas en el año 2015 a estudiantes participantes, profesores, administrativos del programa, familias huéspedes de estudiantes, profesores americanos de los estudiantes.
- Se trata de estudiantes en movilidad temporal.
- 55% fueron hombres y 45% mujeres.
- Las UUTT-Bis están ubicadas en áreas semi-rurales de México.
- Más de la mitad de ellos se encuentran ubicados por debajo de la línea de pobreza.
- Su nivel de inglés al entrar a la universidad era bajo.
- Los datos fueron recolectados por Alma Maldonado-Maldonado; Gerónimo Medrano, Christian Cortes, Brenda Ibarra y Vania Bañuelos. Ellos también son co-autores del reporte final.

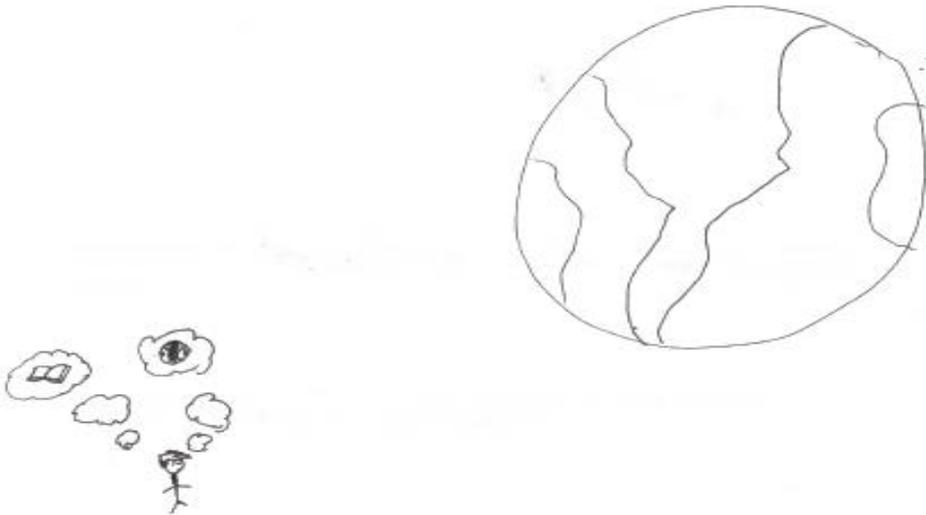
- El 2 de mayo de 2013, los presidentes Barack Obama y Enrique Peña Nieto anunciaron la creación del Fondo Bilateral sobre Educación Superior, Innovación e Investigación (FOBESII).
- En el marco de este fondo se han desarrollado algunos programas entre los cuales destaca el programa “Proyecta 100 mil” así como algunas otras iniciativas que buscan desarrollar el intercambio académico entre los Estados Unidos de América y los Estados Unidos Mexicanos. Uno de estos programas es el denominado *SEP-Bécalos-Santander Universidades* cuyo propósito consiste en enviar de intercambio de un cuatrimestre a un Community College a estudiantes de las Universidades Tecnológicas Bilingües, Internacionales y Sustentables (modelo BIS) [que se denominarán en adelante UUTT BIS];

- La primera edición del programa envió a 292 estudiantes de las siguientes instituciones: Universidad Tecnológica El Retoño, Universidad Tecnológica de Saltillo, Universidad Tecnológica de Chihuahua, Universidad Tecnológica de la Zona Metropolitana del Valle de México y Universidad Tecnológica de San Luis Río Colorado. Los Community Colleges a los que asistieron los estudiantes fueron: Alamo Community College, Skyline College, Pima Community College District, Northcentral Technical College, Fox Valley Technical College y Nassau Community College.





“¿Qué sigue? Una maestría o un doctorado o algo así, ¿por qué no? Aunque los salarios no son suficientes aunque estudies, sé que ahora lo puedo hacer e irme a otro lugar”.



Caso 4. Programa de acción afirmativa: estudios de posgrado:

- El tercer caso es un programa financiado por una fundación internacional que becó a más de 4000 estudiantes para realizar estudios de posgrado alrededor del mundo. En México las becas se destinaron a 220 indígenas para estudiar un posgrado. 39% de ellos en México y 61% de ellos en otros países.
- 84% obtuvieron una maestría y 16% un doctorado.
- La gran mayoría de los padres no concluyeron la primaria.
- Se realizaron en el año 2017: 4 talleres con exalumnos (Cd. De México, Oaxaca y Yucatán). 2 talleres comunitarios (Oaxaca y Chiapas), 25 entrevistas a exalumnos y 18 entrevistas a gente interesada.
- Se trata de un ejemplo de movilidad en búsqueda de grado.

Leaders, Contexts, and Complexities: IFP Impacts in Latin America

FORD FOUNDATION INTERNATIONAL FELLOWSHIPS PROGRAM
ALUMNI TRACKING STUDY | REPORT NO. 3 | NOVEMBER 2017



Algunos testimonios

- “El conocimiento del entorno cultural de otras comunidades como Cataluña era importante para alimentarnos a nosotros como miembros de etnias, de una etnia, el aprecio por lo propio, el aprecio por la cultura, el aprecio por la lengua, su difusión, el trabajo, etc., a mí me alimentó mucho”.
- “[Después de la beca] tuve fortalecimiento de la autoestima, que era algo que estaba bastante dañado por el sistema de negación de la identidad desde las escuelas, que está institucionalizado tanto en las escuelas como en el sistema educativo nacional. Fui ganando mayor seguridad y fortaleciendo la identidad”.
- “Sigo en lo que yo estaba trabajando [antes de la beca]. Es exactamente el mismo salario, pero con menos poder adquisitivo”.

Otro testimonio

- “Lo que me enseñó vivir fuera fue querer regresar a México y a mi pueblo; estar segura de mi identidad y de lo mucho que me gusta mi lugar de origen” [...] “Estar fuera me permitió entender algunas de las formas de vida que nos quieren imponer y esto me ayuda a que no que quieran hacer tonta tratándome de hacer creer cosas que ya conozco y ya vi”.

Algunas conclusiones preliminares ...

- En primer lugar, la mayoría de las mujeres que participaron en el estudio, pero también los hombres, mencionaron que se dieron cuenta de que eran “buenos” académicamente y entendieron, desde el inicio de sus trayectorias escolares las ventajas de ser: “buenos en la escuela” y de que gracias a eso podían aprovechar las becas disponibles.
- En segundo lugar, muchas de las mujeres señalaron la importancia de los padres, a diferencia de lo que dice la literatura sobre el papel de las madres (Brooks, 2004; Duchsne, et al., 2005; Davis-Kean, 2005). Se dieron cuenta que si no hubiera sido por la decisión de los padres (no madres) difícilmente habrían seguido estudiando.
- De trabajadoras domésticas a estudiantes con posgrado... El caso de las mujeres indígenas (tema pendiente).

Más dilemas que conclusiones...

- El tema de la justicia, la desigualdad la equidad y las prioridades para un país como México. Testimonio de uno de los patrocinadores del programa:

“Yo creo que para el tamaño de inversión que hacemos las tres partes se podrían obtener resultados mucho más impactantes, beneficiando a más jóvenes; estamos hablando de 30 millones de pesos, realmente hay mucho que se puede hacer con ese dinero, no que lo que se está haciendo no sea muy benéfico sin duda, lamentablemente sabemos” [...] “que muchos de los jóvenes se beneficiaron, no necesariamente como nosotros esperábamos” [...] “por 200 chavos, 10 millones, hójole, si lo convirtiéramos en becas de manutención podríamos beneficiar a muchísimos más chavos, no doscientos ¡a mil! Esas son las preguntas que nos tenemos que hacer las instituciones que estamos entrando al programa ósea ¿cuál es el objetivo?” (Entrevista: Resp_2).

Más dilemas que conclusiones...

“Necesariamente, la gente que llegó ya tenía este tipo de cuestiones (de agencia y justicia social), o sea, ya tenía muchas inquietudes, era gente que ya había superado muchas cosas, porque ya había terminado el bachillerato o una carrera universitaria, pues ya tenía que haber saltado muchos obstáculos” [...] “la beca les abrió una puerta adicional y una puerta muy importante porque un posgrado si es un salto cualitativo muy importante y los postgrados que elegían no eran cualquier posgrado” [...] “Siento que las acciones afirmativas son necesarias mientras no se logre una determinada igualdad” [...] “las acciones afirmativas son necesarias durante periodos largos de tiempo, hasta que no logren establecerse ciertos mecanismos de equidad” [...pero] “tenemos que dar cuenta de tus condiciones diferentes, pero no bajar el estándar. Y es un dilema”.